

Correo Informativo 248
<http://attac.org/listes.htm>

EL GRANO DE ARENA

n° 248 – Lunes 12 de julio de 2004

HOMENAJE A PABLO NERUDA

En este número

SECCIONES

A. De interés general – B. Latinoamérica – C. ATTAC

A1. Organizaciones de base como instrumento de cambio

Marcelo Colussi

La lucha contra la injusticia, contra la opresión, contra toda forma de iniquidad, es tan vieja como la Humanidad misma. La historia de las relaciones entres los seres humanos se escribe no en nombre del amor y la armonía sino a sangre y fuego, todas sin excepción: la de géneros, entre sociedades, entre clases sociales. Sin dudas estas últimas tienen un peso preponderante, y como acertadamente dijo Marx, sus luchas constituyen 'el motor de la historia'.

El combate contra las distintas formas de opresión ha tomado los más diversos modos: desde la rebelión de esclavos -respuesta inmediata y visceral- a grupos organizados de homosexuales -luchando contra pre-juicios y por cambios legislativos-, desde acciones armadas -a veces sólo con piedras- a proyectos políticos universales (la Revolución Francesa, la Internacional Comunista). El socialismo científico que va surgiendo hacia mediados del siglo XIX es, sin dudas, la más ambiciosa de esas luchas.

El ideario socialista -presuntamente 'pasado de moda' según el discurso triunfalista de la derecha liberal contemporánea- sigue siendo vigente; las injusticias hacia las que se dirige

informativo@attac.org - http://attac.org/
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición Susana Merino

siguen presentes, por lo que su esencia misma no ha cambiado. Pero sí necesita algunas puestas al día luego de las experiencias transitadas en el siglo XX.

No entraremos a discutir cómo se construye el socialismo. No es la pretensión de este breve opúsculo; por otro lado ya se ha discutido sobradamente sobre el asunto y no queremos aquí repetir cosas ya dichas. Pero antes de llegar al punto de decidir sobre el cómo de esa construcción, debe quedar claro con qué se cuenta para ello.

De lo que se trata, está claro, es combatir un estado de injusticia básico: diferencias económico-sociales, exclusión de los más débiles, autoritarismo del más fuerte. La vía de la negociación, del diálogo consensuado -la historia lo enseña una y mil veces- no da mayores resultados. Lograr un modificación, por más pequeña que sea, en la estructura del poder, cuesta horrores. No hay ninguna duda que junto a las fuerzas innovadoras que tiene la humanidad, la tendencia conservadora que rige a la especie tiene un peso descomunal. Como dijera Einstein: 'es más fácil desintegrar el átomo que un prejuicio'. Ningún cambio en la dinámica del mantenimiento de los poderes se ha logrado hasta ahora por medio del consenso; si se llega a él es porque hay un juego de fuerzas que avala, permite y legitima sentarse a dialogar en torno a una mesa. Se negocia siempre desde una posición de poder. 'El poder nace del fusil', decía Mao Tse Tung, y la expresión vale para cualquier situación humana.

La historia reciente del socialismo, de las primeras experiencias de construcción de una sociedad sin clases que hemos tenido, nos dejan muchas lecciones. Una de ellas, aunque suene a verdad de Perogrullo, es que cambiar la sociedad es una tarea titánica, dificilísima, y su resultado final nunca está asegurado. Cambiar hondamente estructuras sociales puede llevar generaciones (nunca más oportuna la frase de Einstein); el retroceso en los avances conseguidos está siempre el acecho, y en cuanto puede se manifiesta con vehemencia: hace tiempo que terminó el esclavismo, pero aún persisten prácticas esclavistas en más de un lugar del planeta; los derechos de la mujer están en franco ascenso, pero la violencia masculina es el principal factor de muerte de mujeres ien la civilizada Europa!; las luchas sindicales de fines del siglo XIX y principios del XX arrancaron al capital jornadas de ocho horas y algunos beneficios para los trabajadores, pero el triunfo neoliberal actual echó por la borda esas conquistas volviendo a la precariedad laboral; en la extinta Unión Soviética al menos oficialmente se habían superado los prejuicios religiosos, pero hoy día las guerras santas están a la orden del día en más de una de sus ex repúblicas; crecen la pornografía infantil y el turismo sexual con menores pese a las decla-raciones sobre los derechos de la niñez en un mundo donde ya se ve mal castigar físicamente a un niño en la escuela.

Es decir: lograr cambios sostenibles en la di-námica humana no es solo fijar normas nuevas. Ello puede ser parte de un proceso (su expresión simbólica, si se quiere, sin duda toral), pero no basta. Los cam-bios son procesos lentos, dificultosos, que siguen los tiempos de la errática psicología humana, y que a veces no tienen 'lógica' (¿por qué el pueblo nicara-güense echó con su voto a los sandinistas para reemplazarlos por un gobierno pro Washington?, ¿por qué la matanza irracional de los hutus a manos de los tutsis en Ruanda, tan maltrechos unos como los otros por la historia de exclusión de ese territorio?)

Hoy día, tras los pasos -no sé si decir fracasos de las primeras experiencias socialistas, la pregunta básica gira en torno a cómo construir los instrumentos que posibiliten los cambios: ¿partido único?, ¿incidencia en las democracias parlamentarias?, ¿asociaciones de base?

Articulando esas lecciones aprendidas con el amplio abanico de organizaciones contestatarias que hay hoy en el mundo -instancias de luchas contra la injusticia, contra los poderes autoritarios-, es posible que nos acerquemos a entender por dónde pueden ir las alternativas. 'Actuar localmente y pensar en forma global', puede ser una línea importante a no descuidar. 'Ninguna lucha es poco importante', también marca un camino. Esto es: la arquitectura del gran cambio universal, del omnisciente manual de operaciones para el cambio -o si se quiere: del libro sagrado- debe desecharse. La organiza-ción pequeña, puntual, la reivindicación concreta (barrial, sindical, territorial, por intereses específicos) puede servir más al proyecto de transformación. No se trata sólo de denunciar las iniquidades, por cierto; la cuestión es plan-tear alternativas viables, y poder materializarlas.

Hoy, ante la escala global de los capitales transnacionales, ante la fuerza monumental de la tecnología militar del gran capital, ante los servicios de inteligencia quasi omnímodos con que estos factores cuentan, para el campo popular -eso que cae bajo el amplio marco de los 'alterglobalizadores'- la situación se ve bastante difícil. ¿Cómo enfrentarse a todo ese



poder? Lo mismo, seguramente, se habrán preguntado los primeros cristianos en las catacumbas del imperio romano. Medios alternativos como éste que usted está leyendo ahora, son eslabones importantísimos en el esclarecimiento de esas preguntas.

La organización de base, ese pequeño pasito de hormiga, es el camino. La organización por reivindicaciones parciales, mínimas si se quiere (que nunca son tan mínimas): el pozo de agua pública, o la cooperativa de consumidores, o el grupo de mujeres maltratadas, etc., son puntos de convergencia desde donde empezar. Las izquierdas políticas -todavía maltrechas por los pedazos del muro de Berlín que se nos vinieron encima- debemos retomar la mística de la organización popular, del trabajo de base. El diálogo parlamentario -sin negarlo, desde ya- definitivamente no alcanza.

Si algo debemos tener claro es que el objetivo que nos mueve consiste en democratizar los poderes; esa es la única posibilidad real de cambio, de cualquier cambio: de géneros, en nuestros prejuicios, socia-les, en la economía mundial. En otros términos: genuino y real poder popular. Como dijera Atahualpa Yupanqui: 'para que el fuego caliente tiene que ir por aba-jo'. No hay otra alternativa.

* Marcelo Colussi. Psicólogo y licenciado en filosofía. Italo-argentino, desde hace 15 años vive y trabaja en el ámbito de los derechos humanos en Centroamérica. Ensayista y escritor, ha publicado en el campo de las ciencias sociales y en la narrativa.
redaccion@argenpress.info info@argenpress.info

A2. El Neruda Total

Fernando Quilodrán

Buscan los pueblos símbolos que los identifiquen, les confirmen su unidad y les sirvan para pasear por el mundo su forma particular de ejercer la condición humana.

Sirven para ello tanto los monumentos de la naturaleza como los creados por la mano del hombre, pero sirven particularmente aquellos mujeres u hombres que han hecho de su vida misma una obra lograda.

Es ya un lugar común el decir que Chile es el único país que nace a la historia en forma de poema, hazaña que le debemos a don Alonso de Ercilla.

Si eso es cierto, también lo es que otro poema, el extenso poema que escribió Neruda a través de su vida, es el que sirve hoy de algo así como emblema, tarjeta o estandarte de presentación en el mundo. Y es así: Neruda es, o al menos tal es la más generalizada convicción, el chileno más universal.
En este centenario -1904-2004- nos preguntamos el porqué de este emocionado estremecimiento que recorre nuestra geografía en torno a su nombre. Como también, el porqué de las innumerables actividades que lo celebran en la mayoría de los países del mundo.

Si tan sólo fuera por sus cantos de amor, no tendríamos una respuesta eficiente. Ni la tendríamos por su sola poesía 'política', ni por su 'metafísica poblada de amapolas'.

Es preciso, entonces, buscarlo en su integridad, no despreciar ninguna de sus provincias ni desechar su vida como un dato accesorio. Y es también necesario no hacer de él un hombre sin matices ni dolores ni dudas, para petrificarlo como una fría estatua ya ganada para siempre por la indiferencia. Es necesario, en pocas palabras, hablar de él como 'El Neruda Total'.

¿De quién es el poeta?

Digámoslo de inmediato: poeta, Neruda pertenece a un universo que va más allá de las letras. Militante del Partido Comunista de Chile, pertenece, como otros grandes de esta tierra, al pueblo y a su patria. ¿Por qué sigue vivo en el corazón de su pueblo, y mantiene su alto lugar en la poesía universal de nuestro tiempo?

Decía Stendhal que él escribía para 'los pocos felices' capaces de apreciar su literatura. Es posible que tuviera razón, con respecto a su propia obra, el gran novelista francés. Pero Neruda escribió para todos los hombres de la Tierra y luchó para ampliar el territorio de 'los pocos felices'.

Y su obra obtuvo en vida el reconocimiento admirativo de millones de seres humanos a lo largo del planeta, y todo indica que cuando cumpla otros 100 años habrá muchas páginas suyas que mantendrán plena vigencia.

¿Por qué?

¿Quedarán sus '20 poemas de amor'? Sí, mientras exista el amor.

¿Seguirán vigentes 'España en el corazón' y 'Cantar de gesta'? Sí, mientras no se enfríen en el corazón de los hombres las llamas o cenizas de la libertad.

¿Persistirá su 'Residencia en la Tierra'? Sí, mientras acucien al hombre los riesgos de la vida y las certezas de la muerte.

¿Persistirá su 'Canto General'? Sí, mientras los pueblos del mundo sigan escribiendo -con risas y sangre, alturas y caídas- su laboriosa saga de combates y esperanzas.

Este hombre de todo menos mármol, corrió los riesgos de los suyos, a pesar del espacio de privilegio que la excelencia de su poesía parecía reservarle.

'Sube a nacer conmigo, hermano', le dice al hombre americano, cuya huella en el tiempo reconoce en la sangre y las lágrimas que ocupan el lugar de cimiento de toda civilización y cultura.

Su vida y su obra fueron hechas a la intemperie de la historia. Por ello, son patrimonio de quien quiera acceder o acogerse a ellas. No están garantizadas contra la crítica ni, mucho menos, contra la incomprensión y aun la maledicencia.

Es posible oponer a la poesía de Neruda reservas y precisiones que son materias de la estética. Se puede disentir en cuanto al valor permanente de más de uno de sus libros y, por cierto, de cada uno de sus poemas. En ese terreno, pueden contender desde el serio estudioso y el detractor acérrimo, hasta el admirador exigente y el partidario apasionado.

El amor, el tiempo, la muerte

Neruda es poeta del amor. En la vastedad de su gestión sobresalen los 'Versos del Capitán', sus sonetos de amor, su 'Estravagario'. Pero también es poeta de la naturaleza, que escribe de los pájaros de Chile, de sus comidas, y alaba al aire y al agua en sus 'Odas elementales'. Se pregunta por los significados profundos del tiempo, de la muerte, del amor mismo y de su oficio de poeta.

Cuando llegan las 'Residencias', es un deslumbramiento. La poesía castellana ha dado un salto mágico. El mismo Neruda, bien sabía que su intento era algo nuevo. La aguda percepción del paso del tiempo y el inexorable trabajo de la muerte, inundan la tierra en que reside:'Como cenizas, como mares poblándose,/ en la sumergida lentitud, en lo informe,/o como se oyen desde el alto de los caminos/ cruzar las campanadas en cruz,/ teniendo ese sonido ya aparte del metal,/ confuso, pesado, haciéndose polvo/ en el mismo molino de las formas demasiado lejos,/ o recordadas o no vistas,/ y el perfume de las ciruelas que rodando a tierra/ se pudren en el tiempo, infinitamente verdes'. ('Galope muerto')

Y en 'Alianza (Sonata)': 'De miradas polvorientas caídas al suelo/ o de hojas sin sonido y sepultándose'.

Y en 'Sólo la muerte': 'La muerte está en los catres:/ en los colchones lentos, en las frazadas negras/ vive tendida, y de repente sopla:/ sopla un sonido oscuro que hincha sábanas,/ y hay camas navegando a un puerto/ en donde está esperando, vestida de almirante'.

En 'Débil del alba', nos describe su mundo: 'El día de los desventurados, el día pálido se asoma/ con un desgarrador olor frío, con sus fuerzas en gris,/ sin cascabeles, goteando el alba por todas partes:/ es un naufragio en el vacío, con un alrededor de llanto'.

Para terminar: 'Estoy solo entre materias desvencijadas,/ la lluvia cae sobre mí y se me parece,/ se me parece con su desvarío, solitaria en el mundo muerto,/ rechazada al caer, y sin forma obstinada'.

Y si en 'Walking around' concluye con la suprema confesión 'sucede que me canso de ser hombre', en 'Unidad' ha dejado una constancia: 'Cómo se nota que las piedras han tocado el tiempo,/ en su fina materia hay olor a edad/ y el agua que trae el mar, de sal y sueño'.

En 'Sonatas y destrucciones' dirá: 'amo lo tenaz que aún sobrevive en mis ojos'.

Los motivos del poeta ¿Por qué escribía Neruda y por qué escribió lo que escribió? No pretendemos entregar, ni siquiera insinuar, una respuesta 'completa', total y suficiente. Cada poeta -cada escritor, en general- escribe por las mismas razones por las que otros cantan o se dedican a las matemáticas, juegan al fútbol, ejercen la medicina o cultivan flores.

Se trata, dicho en otras palabras, de una vocación, de un impulso irresistible. Algo así como una compulsión.

Aborda el poeta temas que le son caros, acoge y trabaja sus intuiciones para darles forma, y aspira a que su obra sea conocida de todos. De todos, aunque no escriba pensando en un 'mercado', en la operación anónima y fría de una compra-venta, ya que no dirige su trabajo al bolsillo sino a la sensibilidad, a la conciencia de los suyos.

Todo esto para intentar una respuesta -o, al menos, una reflexión- acerca de lo que pudiéramos llamar 'los motivos del poeta'. O sea, por qué escribió Pablo Neruda precisamente esas obras suyas que conocemos, y no otras, y por qué no pudo sino escribir lo que escribió.

¿Escribiría, de seguir vivo entre nosotros?

'Preguntaréis, por qué su poesía/ no nos habla del suelo, de las hojas,/ de los grandes volcanes de su país natal', para responder: 'Venid a ver la sangre por las calles'?

Yo creo que Neruda volvería a escribir:

'Sube a nacer conmigo, hermano'.
Y: 'Devuélveme al esclavo que enterraste!/ Sacude de las tierras el pan duro/ del miserable, muéstrame los vestidos/ del siervo y su ventana'.

Repetimos la pregunta: ¿qué hizo que Neruda escribiera esto, que escribiera así?

Una vieja astucia quiere explicar las conductas humanas -y no sólo del hombre tomado aisladamente sino hasta de los grupos humanos, las clases o los pueblos- por motivos estrictamente psicológicos. Es claro que la psicología puede responder muchas preguntas. Pero es más claro que sólo una miseria de elementos sociológicos reduce las explicaciones de las conductas humanas a 'motivos del alma', a 'impulsos reprimidos', a 'complejos' de la A a la Z, o a 'secretas pulsiones'. Esta trampa metodológica no es nueva, ni siquiera es original.

Sí, jugó y vivió Neruda. Y coleccionó mascarones de proa, anclas, objetos que en todas las tierras le regalaban o que se empecinaba en poseer para adornar sus casas. Una de ellas es la de Isla Negra. ¿Por qué colecciona Pablo Neruda caracoles, mariposas, mascarones de proa, libros? Simplemente porque ama la materialidad del mundo.

Porque venera lo que diariamente dice el gran libro de la naturaleza a quien quiera acercarse a él. Cuando debe salir del país con un pasaporte falsificado, pide que como profesión le pongan 'ornitólogo'.

Pero lo que sobre todo busca es la huella del hombre, la aventura sin fin del que deja su acento en cada piedra, del que cultivó la papa y la cebolla y dominó las alturas para instalar allí las construcciones de dura y pulida piedra que aún resisten al tiempo. Y el fino coleccionista, el delicado esteta, escribe un testamento en que dispone: 'Dejo a los sindicatos/ del cobre, del carbón y del salitre/ mi casa junto al mar de Isla Negra./ Quiero que allí reposen los maltratados hijos/ de mi patria, saqueada por hachas y traidores,/ desbaratada en su sagrada sangre,/consumida en volcánicos harapos'.

Es cierto que no bastan la rectitud moral y las mejores intenciones para hacer de una obra mediocre una alta cumbre artística. Pero no es menos cierto que este pueblo nuestro posee, junto a la rectitud moral y las mejores intenciones, el talento y la gracia, la inteligencia y el gesto, para alcanzar las más altas cimas del arte y la cultura. Véase, si no, la poesía literaria y musical de Violeta Parra, en opinión autorizada quizás la más alta expresión de nuestra música - culta o inculta, artística o aficionada; sabida o intuitiva.

Cuando los mejores creadores no han venido del pueblo, lo han buscado, lo han encontrado y, al asumir sus esperanzas y darles expresión en sus obras, se han elevado por encima de la condición vil del poetillo de salón o el retratista de las boletas de compra de los hambrientos de los prestigios del plástico.

¿Acaso no estaría hoy cantando Pablo Neruda como lo hizo toda su vida, pero con mayor energía en esta hora mediocre, chata y mercantilizada: '¿Qué haré sin conducir sobre mis hombros/ una parte de la esperanza?'

Todos los registros

Del caudal nerudiano pueden beber todos. En su amplio registro hallan cabida los dolores y los anhelos, los estupores y las certezas, las alegrías y los amores de todos los hombres.

Su mirada abarcó todos los espacios, y con lúcida inteligencia dio cuenta de las injusticias y las desarmonías de un mundo que luchó por transformar con las armas de su poesía y de su acción cívica.

ARGENPRESS

B1. Bolivia: La 'Libanizacion' de Bolivia

Andrés Soliz

Con la delectación de un descuartizador profesional, el Ministro de Defensa argentino, José Pampuro, ha manifestado a Radio 'Rivadavia', de Buenos Aires, su preocupación por la 'libanización' que vive Bolivia a causa de sus conflictos sociales y políticos. Serrucho en mano, Pampuro asegura que el país se dividirá

en tres partes. Una será Tarija, la que se anexará a otra República (a la Argentina, sin duda), región que, casualmente, guarda casi el 90 % de las reservas bolivianas de gas natural. Las otras dos quedarán para los demás vecinos. Indicó, además, que el problema será analizado en una visita que realizará a Haití, en próximos días, junto a sus colegas José Viegas, de Brasil, Michelle Bachellet, de Chile, y Yamandú Fau, de Uruguay ('La Prensa', 26-06-04).

Recordemos que el Líbano afrontó en años precedentes espantosos conflictos internos y externos. Después de la Guerra de los Seis Días, en 1967, perdió una franja de su territorio a manos de Israel y que fue importante escenario bélico en la Guerra de Yon Kipur, de 1973. Los choques armados incrementaron el número de refugiados palestinos a territorio libanés, hecho que desató una sangrienta guerra civil, iniciada en 1975, pero que tuvo sus momentos más crueles, como las masacres de Sabra y Chatila, entre 1977 y 1980. La ola de crímenes y atentados posteriores tardó mucho en aplacarse.

No sabemos cuantas de estas desgracias desea Pampuro para Bolivia, país que, según las ingenuas palabras del presidente Carlos Mesa, ha resuelto vender gas a la Argentina, en acto de solidaridad con el pueblo argentino. Y no es que pensemos que los bolivianos no debamos ser solidarios con la Patria de San Martín y Scalabrini Ortiz, sino que tal venta fue digitada por la española Repsol, filial, Bolivia, con la Repsol, filial Argentina, con la finalidad de obligar al gobierno de Kirchner a incrementar tarifas en su mercado interno, objetivo que fue plenamente conseguido.

En una segunda ingenuidad, Mesa aseguró que ni una molécula del gas boliviano vendido a la Argentina sería re exportada a Chile, debido a que su gobierno ha resuelto utilizar el gas como arma estratégica para recuperar su costa marítima, perdida en la guerra de 1879. A pocos días de iniciarse tal exportación, Argentina normalizó sus ventas al país trasandino, no con el gas boliviano, probablemente, pero si con la disponibilidad del energético que le quedaba libre luego de recibir los suministros de Bolivia. El tema es de 'Ripley', ya que, de manera simultánea, se reveló que las petroleras que operan en Bolivia venden a Chile gas licuado de petróleo (GLP), sin necesidad de intermediarios.

Hace pocos días, Mark Falcoff, el 'experto iberoamericano del American Enterprise Institute (AEI), un centro de peritos neoconservadores al servicio del vicepresidente estadounidense Dick Cheney, ha anunciado la desintegración de Bolivia a menos que las transnacionales vendan el gas que está en Tarija a México y EEUU. ¿Este es el punto que, según Panpuro, discutirán en Haití los Ministros de Defensa de Argentina, Brasil, Chile y Uruguay? ¿Por qué en Haití, país del que hace pocos meses fue expulsado el presidente Aristide, democráticamente elegido, y que sufrió una invasión norteamericana, para luego recibir el apoyo de soldados chilenos, argentinos y brasileños?

Los países vecinos a Bolivia no deberían coadyuvar a 'libanizarlo', ya que en cualquier momento podría correr su misma suerte. Entre todos, más bien, deberían impulsar la creación de Petroamérica, la petrolera latinoamericana, sugerida por el Presidente Hugo Chávez de Venezuela, a fin de detener las políticas imperiales de Washington. El martes pasado, el canciller de Kirchner, Rafael Bielsa, dijo: 'La verdad es que el Gobierno argentino está harto de que el Embajador de EEUU en Buenos Aires, Róger Noriega, se entrometa en asuntos internos de la Argentina' ('La Razón', 30-06-04). El diplomático gringo había expresado su preocupación por las manifestaciones de desocupados que bloquearon rutas y ocuparon sedes de transnacionales. Ha llegado el momento en que Bielsa le diga a Pampuro, que deje de ser vocero de intereses que también oprimen al pueblo argentino.

redaccion@argenpress.info
info@argenpress.info

B2. El acuifero Guarani estará en la agenda de la cumbre del Mercosur los días 7 y 8 de julio

El tratamiento de las aguas del Acuífero Guaraní aparece en la agenda de la próxima cumbre presidencial del Mercado Común del Sur (MERCOSUR) que se realizará el 7 y 8 de este mes en la localidad argentina de Puerto Iguazú, en Tres Fronteras.

Los jefes de Estado de Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay; además de Bolivia, Chile y Perú, como asociados asistirán a la décimo sexta reunión del bloque al más alto nivel gubernamental para evaluar el avance del bloque durante el último semestre bajo la presidencia pro témpore a cargo de Buenos Aires.

El programa de trabajo para el período de 2004-2006 y un pronunciamiento oficial sobre la explotación colectiva del Acuífero Guaraní figuran también entre los temas centrales del cónclave que tendrá lugar en territorio argentino de la Triple Frontera, donde confluyen la

brasileña Foz de Iguazú y Ciudad del Este (Paraguay).
Con una extensión de 1,2 millón de kilómetros cuadrados, el gigante subterráneo sudamericano abastece de agua potable a Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay.

Organizaciones sociales, ambientalistas y parlamentarios de la región reclaman a los respectivos gobiernos un pronunciamiento oficial en defensa de la preservación de una de las mayores reservas de agua potable en el planeta, contra los planes de privatización del preciado recurso alentado por transnacionales.

La cumbre semestral del MERCOSUR contará con la presencia de Venezuela y México como invitados especiales.

El presidente argentino, Néstor Kirchner, entregará la presidencia temporal del bloque a su homólogo brasileño, Luiz Inacio Lula da Silva en un contexto de reforzamiento de la unión aduanera y la ampliación del esquema integracionista con la inclusión de la Comunidad Andina de Naciones (CAN).

La CAN está integrada por Ecuador, Perú, Colombia, Venezuela y Bolivia.

redaccion@argenpress.info
info@argenpress.info

B3. Región de la triple frontera vive bajo vigilancia de EE.UU.

Claudia Korol*

Si existe ese territorio donde la sangre se mezcla - como canta Daniel Viglietti -, seguramente queda en la Triple Frontera. Sobre la tierra misionera, roja de sangre guaraní, se encuentran los pueblos de países que llamamos Brasil, Paraguay y Argentina. Allá donde se juntan los ríos, allá donde se cruzan los caminos, allá donde la selva guarda leyendas y mitos, muy cerca de aquel lugar en donde fue gestado e inició su vida Teté (quien años después sería el Che), se realizó durante los últimos días 25, 26 y 27 de junio el Primer Foro Social de la Triple Frontera. Más de 1.300 personas, de distintos movimientos sociales y políticos llegamos a Puerto Iguazú a intercambiar experiencias que nacen en las batallas contra el hambre, la miseria, el militarismo, y por el derecho a la tierra, a las aguas, a la soberanía, a la dignidad.

Quienes de pequeños o pequeñas nos asustábamos con la lectura de los "Cuentos de la Selva", de Horacio Quiroga, conocimos en directo el terror que en los pobladores del lugar (especialmente en la inmigración de origen árabe), generaron los cuentos del tío (Sam), que crearon leyendas sobre supuestas células terroristas que se ocultaban, no en un almohadón de plumas, sino entre la gente misma del lugar. Lo cierto es que la imaginación de los cuentistas del norte, transformó en pesadilla la vida cotidiana de los hombres y mujeres de la región, que viven prácticamente bajo un régimen de libertad vigilada.

Según la administración estadounidense, la Triple Frontera no debería ser "admirada" como el lugar de maravillas que es (por las cataratas y por la belleza natural de la zona), sino que debiera ser "observada" por los eternos buscadores de conspiraciones no demostradas, que justifican sus guerras de exterminio, sus invasiones, sus genocidios, y el continuo y desmesurado crecimiento de la carrera armamentista.

Un año y medio atrás, el 26 de diciembre del 2002, según informaba el periódico Misiones On Line, se concretó en Puerto Iguazú un encuentro "antiterrorista", con representantes de los gobiernos de Paraguay, Brasil, Argentina y EE.UU. Allí se informó que "Estados Unidos destinará un millón de dólares a la Triple Frontera, para investigar relaciones con el terrorismo". J. Cofer Black, coordinador para Antiterrorismo en el Departamento de Estado, declaraba entonces que "a Estados Unidos le preocupa que las actividades ilícitas en el área de la Triple Frontera entre Argentina, Brasil y Paraguay, financien el terrorismo, y el gobierno estadounidense se ha comprometido a colaborar con estas naciones para atender esta amenaza". Como parte de esta "cooperación", Estados Unidos participaría en el patrullaje de los ríos de Argentina, Paraguay y Brasil.

Los participantes en el I Foro Social de la Triple Frontera denunciaron los objetivos reales que motivan estas iniciativas del Gobierno de EE.UU. en la región. La Triple Frontera es una región estratégica para los Estados Unidos como puerta de acceso a la región amazónica, como reserva de agua dulce - una de las más importantes del mundo -, por sus riquezas ecológicas, por la riqueza en biodiversidad, y como espacio territorial estratégico para el control sobre los tres países de la región.

Elsa Bruzzone, representante del Cemida (Centro de Militares para la Democracia Argentina), señaló el interés estadounidense por "el control del Sistema Acuífero Guaraní, un

verdadero océano de agua potable subterráneo, que tiene allí su principal punto de recarga... EE.UU. puso al Banco Mundial y a la OEA al frente de un proyecto que busca detectar la magnitud del recurso, asegurar su uso de manera sustentable, evitar la contaminación, y mantener un control permanente hasta cuando lo consideren conveniente", destinando para este plan 26.760.000 dólares. El llamado Acuífero Guaraní es una reserva subterránea de agua dulce que se extiende 1.200.000 kilómetros desde el norte de la Amazonía brasileña hasta la pampa húmeda, cruzando paraguas de la Organización de Estados Americanos (OEA), para el 2025 la demanda insatisfecha de agua potable va a alcanzar al 56 por ciento de la población mundial. Elsa Bruzzone denunció que "el 22 de mayo de 2003, en Montevideo, los países del Mercosur firmaron la exploración del Acuífero por un valor de 27 millones de dólares que será controlado por el Banco Mundial, con ayuda de los gobiernos de Holanda, de Alemania y por la Agencia internacional de Energía Atómica de la OEA".

Por su parte el Premio Nobel de la Paz Adolfo Pérez Esquivel señaló: "éste es un punto neurálgico, y es uno de los objetivos dentro de la geopolítica de los Estados Unidos para América Latina, que tiene que ver con los tres grandes ejes que hoy está levantando: el Plan Puebla Panamá, la instalación de bases militares en Centro América y el Caribe; el Plan Colombia, con la base militar de Manta en el Ecuador, y el otro eje la Triple Frontera, donde están levantando los fantasmas del terrorismo islámico para tener acceso a la instalación de bases militares. Pero detrás de todo esto se esconden los grandes intereses económicos y geopolíticos como es el acuífero guaraní, que es la gran reserva de agua que pertenece a los países de la región: Brasil, Paraguay, Argentina y Uruguay, que tiene que ver con la cuenca del Plata, y son las grandes reservas mundiales. Sobre esto ya ha puesto sus ojos el Banco Mundial, Estados Unidos, como grandes empresas trasnacionales. Éste es el eje fundamental de los intereses que se vienen manejando, como también todo lo que corresponde al ecosistema, a los recursos naturales de nuestros pueblos."

Refiriéndose luego al envío de tropas a Haití expresó el Premio Nobel de la Paz: "es muy peligroso, nosotros lo hemos planteado al gobierno en cancillería. No quisieron oír. Esto es avalar un golpe de Estado que se hizo contra el presidente Aristide _ más allá de la política de Aristide -. Y genera un precedente peligroso, con los graves conflictos que hay en América Latina como el caso de Venezuela, de Bolivia. Argentina no puede nunca avalar un golpe de Estado. No hay el más mínimo sentido crítico sobre esto. Ahora, cuando uno ve la situación de Haití, yo he estado en Haití en varias oportunidades en la zona más caliente, donde se desarrollan todos los golpes. Ahí es donde van las tropas argentinas. Yo tengo un documento que es el mandato que llevan las Fuerzas Armadas, que no son fuerzas de paz, son fuerzas de represión. Hay 10 puntos que dicen "el uso de la fuerza letal. ¿Qué significa? El asesinato, ejercer la violencia. Con eso no se preserva la paz. Al contrario, se agudiza la violencia.

La otra cosa también preocupante, es que el envío de tropas, que en un primer momento se dijo que iban por seis meses, representa para el país una inversión de 10 millones de dólares. Después se dice que podrían estar hasta dos años, lo que equivaldría a 40 millones de dólares. Creo que si se quieren destinar esos recursos, podrían ser para la vida del pueblo haitiano, y no para la muerte. En programas de desarrollo, de educación y salud, que ese pueblo necesita urgentemente".

En relación al Operativo Unitas, decía Pérez Esquivel: "después de las grandes movilizaciones que tuvimos en Mendoza y a nivel nacional, donde se frenó las maniobras del Aguila 3, ahora esas maniobras se van a hacer en Perú, y el gobierno argentino envía las tropas. Creo que este gobierno no tiene estrategias claras hacia dónde va el país. Son manotazos, posiciones, muchas veces sin medir las consecuencias de lo que puede pasar en el país. El envío de tropas a Haití, y las órdenes del empleo de la fuerza letal, como el envío de tropas bajo el mando unificado de los Estados Unidos en el Unitas en el Perú, ponen la subordinación de las Fuerzas Armadas a la política de Estados Unidos, y nosotros sabemos cuáles son las consecuencias".

El control de los recursos naturales, la batalla por la tierra, la reforma agraria, la deuda externa, el Alca (Área de Libre Comercio de las Américas), y la militarización fueron algunos de los ejes centrales de los debates, que se iniciaron el 25 con una movilización que partió desde el Hito de las Tres Fronteras _ unión de Ciudad del Este, Foz de Iguazú y Puerto Iguazú, hasta la Plaza San Martín, en Puerto Iguazú, donde se realizó un homenaje a los militantes desaparecidos y desaparecidas de la provincia de Misiones, Argentina - durante la dictadura. En los numerosos talleres auto-organizados durante el encuentro, se vinculó esta acción de control de la Triple Frontera con las muchas caras que asume el avance del militarismo en la región.



La militarización de la región, se subrayó, tiene directa relación con el crecimiento de las políticas represivas del movimiento campesino, con las expropiaciones de tierras de los pueblos originarios, con la judicialización de la protesta social, que son las modalidades que adoptan los gobiernos latinoamericanos, frente al hecho de que _ más allá de los cambios producidos - no resuelven los temas fundamentales de la agenda popular: la falta de trabajo, de tierra, el hambre, la desnutrición infantil. Fue por esta razón, que se estableció también el peso de decisiones como la renegociación de la deuda externa, y la continuidad de los debates tendientes a la firma del Alca, en la imposibilidad de resolver los dramas cotidianos de nuestros pueblos.

El pueblo Mbya guaraní, también estuvo presente en el Foro. El cacique de Iriapú, Miguel Moriñigo, que viene librando una importante batalla para que el suelo que habita su comunidad, de 38 familias, no se transforme en una cancha de golf de un hotel cinco estrellas señaló: "hemos avanzado mucho junto a otras organizaciones sociales. El gobierno se ha comprometido a otorgarnos 265 hectáreas de las 600 que reclamamos. Sin embargo, ya han pasado nueve meses desde que se firmó el acuerdo y el gobierno todavía nos tiene sin respuesta".

El dato sobresaliente del Foro fue la importantísima presencia de militantes del movimiento social y político del Paraguay, quienes denunciaron con mucha energía la presencia de marines estadounidenses en su país, recordaron las consecuencias de las políticas militaristas para su pueblo, e incluso las complicidades que tuvieron en su momento los gobiernos de Brasil y Argentina en el genocidio del pueblo paraguayo.

El encuentro fue, nada más, que un prólogo a un debate necesario para conjurar, con la movilización local, regional y continental, los distintos focos abiertos por el guerrerismo estadounidense. Será un camino, si sabemos continuarlo en diversos encuentros, en los que crezca el protagonismo, la presencia de la población local, la articulación de propuestas, y la capacidad de iniciativa creadora; que permita espantar los fantasmas fabricados por la industria militar de EE.UU. y pensar en políticas nacionales y continentales de reapropiación de nuestros recursos, de nuestros territorios, y de nuestra soberanía.

* Claudia Korol es corresponsal de Adital en Argentina.
ADITAL
Agência de Informação Frei Tito para a América Latina
http://www.adital.org.br

B4. El Salvador: sede del V Foro Social Mesoamericano

"Estamos muy entusiasmados, faltan ya pocos días y es muy significativo que vamos a realizar nueve foros previos al gran V Foro Mesoamericano, que reunirá a representantes de organizaciones populares desde México a Panamá" indicó José María Amaya, dirigente comunal del Bloque Popular Social y uno de los principales organizadores de este evento que tendrá lugar en el campus de la Universidad de El Salvador el 19,20 y 21 de este mes de julio.

Agregó que "este V Foro Mesoamericano es el ultimo capítulo de coordinación popular y resistencia al neoliberalismo que inicia en el año 2000 en Tapachula, México, continúa en el 2001 en Quezaltenango, Guatemala, el 2002 en Managua, Nicaragua, el año pasado estuvimos en Tegucigalpa, Honduras, y hoy en la Patria de Farabundo Martí y de Prudencia Ayala, de Monseñor Romero y de Roque Dalton, en El Salvador."

Señaló el dirigente comunal salvadoreño que "el lema seleccionado para este V Foro Mesoamericano es muy atinado para el momento que vive la región: construyendo poder popular para la autodeterminación porque refleja la necesidad de enfrentar la globalización neoliberal con nuestras propias fuerzas y experiencias de lucha, confiando en la creatividad popular."

Explicó que "como Bloque Popular Social, parte del movimiento social salvadoreño, estamos trabajando intensamente en los preparativos de este evento, así como en la construcción de una agenda y una estrategia de lucha que nos permita enfrentar la demagogia populista del régimen de Antonio Saca."

En la Convocatoria al V Foro Mesoamericano, se establece que "el Foro Mesoamericano de los Pueblos es una expresión regional que a través de los cinco años de vida, ha tenido como principales objetivos: informar y formar a todos los sectores sobre los contenidos e intenciones de los megaproyectos (Plan Puebla Panamá, Tratados de Libre Comercio)"

También el de "generar debate en cuanto al impacto que tendrán en la población estas medidas económicas ejecutadas por los gobiernos, y dictaminadas por las grandes corporaciones transnacionales, trabajar en la construcción de un plan mesoamericano de integración de carácter anticapitalista y antipatriarcal, construir alternativas de



resistencia frente al modelo Neoliberal, las cuales se ven como proceso y el fortalecimiento de un instrumento que articule el actuar del movimiento social a nivel regional, mesoamericano y también mundial."

Define la Convocatoria como objetivo del V Foro Mesoamericano el de "fortalecer los procesos de resistencia de los pueblos de Meso América frente al modelo económico neoliberal, a través de la construcción concertada de estrategias de lucha y la reflexión sobre modelos alternativos que conlleven al poder popular."

Finalmente, el dirigente popular Amaya hizo un llamado a todos los sectores populares salvadoreños a "prepararnos para recibir a centenares de luchadores y luchadoras centroamericanos que vienen a nuestro país para conocer nuestras experiencias de lucha y para diseñar una estrategia mesoamericana de resistencia contra la globalización neoliberal."

Servicio Informativo Ecumenico y Popular

C1 .ATTAC-Alemania

Un cuestionario de ATTAC a l@s candidat@s al Parlamento Europeo ha puesto de manifiesto que xisten claras diferencias en posiciones sobre politica comercial, ya sea entre los partidos entre si como entre los de un mismo partido. De 277 candidatos alemanes inscriptos solo 37 llenaron el cuestionario y otros enviaron algunas respuestas.

Muchos potenciales diputados no tienen nada que comentar sobre el tema internacional, comentó Olivier Moldenhauer de ATTAC-Convenios Internacionales. "Eso es preocupante porque sobre este tema central se está decidiendo hoy exclusivamente a nivel europeo y la UE ha jugado en el pasado un papel muy negativo en este sentido"

Las encuestas se referían entre otros temas al GATT y a las denuncias en la OMC sobre organismos genéticamente modificados. La encuesta completa puede verse en las siguientes direcciones:
http://www.attac.de/wto/ep,
http://www.attac.de/wto/antwort.php.

Un seminario sobre ajuste y globalización se llevó a cabo entre el 2 y el 4 de julio y bajo la coordinación del miembro de ATTAC Dr.Harald Kliment en el Centro ecológico Verden/Aller. En él se trataron temas relacionados con la real posibilidad de instaurar una democracia social. Se intentó entre otros aspectos analizar y definir bajo qué condiciones sería posible establecer una sociedad justa en el marco de la globalización dirigida, considerando los cambios que está provocando la globalización y las tareas que deberían encarar los sistemas sociales. Su principal objetivo fue brindar a los militantes de ATTAC elementos teóricos que les permitan abordar con solvencia las preguntas que pudieran surgir en los "stands" de información que suelen organizar. Aunque ciertamente no es posible tener respuestas para todas las preguntas la comprensión de las características fundamentales de los sistemas sociales puede ayudar a dar respuestas rápidas y seguras en medio de la confusión existente. El éxito se produce cuando se logra demostrar que existen otras perspectivas, otras alternativas y que otros modelos políticos son posibles.

Ya ha aparecido el nº 33 de El Grano de Arena en alemán (Sand im Getriebe) que puede leerse en http://www.attac.de/rundbriefe http://www.attac-austria.org/sig/sig.php.

En vísperas de las elecciones al Parlamento europeo y la discusión de la nueva Constitución europea Raudi Friedrich Y Tobías Pfluger han publicado un libro con comentarios críticos sobre política militar y política migratoria europea complementados con algunos artículos sobre Turquía, Serbia y Montenegro

Envió Jule Axman axmann@attac.de desde Frankfurt. Tradujo Liliana Altube

Miscelánea

Noticiero

Eduardo Galeano

La industria del entretenimiento vive del mercado de la soledad.
La industria del consuelo vive del mercado de la angustia.
La industria de la seguridad vive del mercado del miedo.
La industria de la mentira vive del mercado de la estupidez.
¿Dónde miden sus éxitos? En la Bolsa.
También la industria de las armas. La cotización de sus acciones es el mejor noticiero de cada guerra.